

## Comparison of the Gurkha Pension Scheme with the Armed Forces Pension Scheme

The claim that the Gurkha Pension Scheme (GPS) is less satisfactory than the Armed Forces Pension Scheme (AFPS), does not withstand scrutiny. Gurkhas who qualified for the GPS (which will be the majority of those Gurkhas who served since 1948) received an immediate pension after 15 years' service, typically in their early 30's; whereas most British soldiers on the AFPS do not serve the 22 years necessary to qualify for an immediate pension, and instead have a preserved pension payable at the age of 60. This typically means that most Gurkhas will have been receiving pension payments for over 25 years before British soldiers of the same rank and length of service qualify for any payments under the AFPS.

As an example, a calculation was made in 2009 which showed that a Gurkha Rifleman who retired in 1994 will have received some £61,000 at 2009 prices by age 60, compared to his British AFPS equivalent who will have received no pension payment to that point. Gurkha officers and Warrant Officers Class 1 and those who were given extensions of service to 22 years, around 10% of Gurkha pensioners, are the only cohort for whom a British pension is significantly better. It is not the case that "equalisation" of the pension would benefit the majority of Gurkhas.

This point has been reinforced by a further report produced by the Government Actuary's Department (GAD) on 26 July 2013. This report, which compares the value of benefits of the GPS against AFPS 1975, was submitted as evidence for the pensions case in the European Court of Human Rights and to the Inquiry held by the All Party Parliamentary Group (APPG) on Gurkha Welfare. The GAD report is available at the Inquiry's website at <https://gurkhainquiry.files.wordpress.com/2014/03/01-gad-report-comparison-of-gps-and-afps-1975.pdf>

### गोर्खा पेन्शन स्किम र आर्म्ड फोर्सस पेन्शन स्किम बिचको तुलना

गोर्खा पेन्शन स्किम (जी पि एस), आर्म्ड फोर्सस पेन्शन स्किम (ए एफ पि एस) भन्दा कम सन्तोषजनक छ भन्ने दाबीले कुनै अर्थ राख्दैन। जि पि एस अन्तर्गत पेन्शन कमाएका गोर्खाहरु जो १९४८ देखि यता सेवा गर्नेमा पर्नुहुन्छ, उनीहरुले पन्ध्र बर्ष सेवा गरे बापत तुरुन्त पेन्शनको हकदार हुन सक्नुभयो र पेन्शन निस्कदा उनीहरुको उमेर औसतमा तिस बर्ष भन्दा अलि बढी वा त्यसको वारिपरि हुन्थ्यो। उता ए एफ पि एस अन्तर्गत ब्रिटिश सैनिकहरुका हकमा भने २२ बर्षसम्म सेवा नगरे उनीहरु पेन्शनका लागि तुरुन्त हकदार हुन सक्नुभएन र प्रिजर्व्ड पेन्शनका लागि उनीहरुले ६० बर्षसम्म पर्खन पर्ने भयो। यसले मुलतः के जनाउछ भने गोर्खाहरुले आफ्ना समकक्षी ब्रिटिश सैनिकहरु भन्दा २५ बर्ष बढी पहिल्यै देखि पेन्शन पाईरहेका हुनेछन।

उदाहरणका लागि, २००९ सालमा गरिएको आंकलनले के देखायो भने, एउटा गोर्खा राईफलम्यानले ६० बर्ष पुग्दा सम्ममा २००९ को पेन्शन दर अन्तर्गत कुल रकम £६१,००० लिईसकेको हुदोरहेछ, जबकि उसको समकक्षी ब्रिटिश सैनिकले भने तत अवस्थासम्म कुनै किसिमको पेन्शन पाउदैन। गोर्खा अधिकृत र डब्लु ओ वान (WO1) अनि ज-जस्ले २२ बर्षसम्म सेवा गरेका थिए, जो कुल संख्या गोर्खा पेन्शनवालाहरुको १०% जति लगभग हुनुहुन्छ, उनीहरुका लागि मात्र ए एफ पि एस बाट लाभान्वित हुनुहुनेछ। तसर्थ, पेन्शनलाई समानीकरण गर्दा सो कुरा आधिकांश गोर्खाहरुका लागि लाभदायक सिद्ध हुनेछैन।

यस तथ्यलाई Government Actuary Department (GAD) ले २६ जनवरी २०१३ मा जारी गरेको प्रतिबेदनले पुष्टि गरेको छ। सो प्रतिबेदनले पेन्शन लाभको मूल्य निर्धारण गर्नका लागि जि पि एस र ए एफ पि एस का बिचमा तुलना गरेको छ र युरोपियन कोर्ट अफ ह्युमन राईट्स मा अनि अल पार्टी पार्लियामेन्टरी ग्रुप (ए पि पि जि) ले गरेको गोर्खा कल्याण बिषयक जांचबुझका क्रममा सो प्रतिबेदनलाई प्रमाणको रुपमा पेश गरिएको थियो। GAD को उक्त

प्रतिबेदनलाई यो लिन्कमा गएर पढ्न सक्नुहुन्छ:

<https://gurkhainquiry.files.wordpress.com/2014/03/01-gad-report-comparison-of-gps-and-afps-1975.pdf>