Claims For Better Pensions Due To Gurkha Settlement

Prior to 1997, the Gurkha pension was designed to support settlement in Nepal and these pension payments compare extremely well against Nepali public service salaries. Given that, at the time, the Brigade of Gurkhas was based in the Far East, with some temporary assignment to the UK, there was minimal demand and aspiration for retiring Gurkhas to settle in the UK. The pre-1997 package was therefore deemed to be a good deal and very fair.

Several Gurkha pressure groups have argued that the pension arrangements should be changed to reflect the new immigration settlement arrangements, where many retired Gurkhas arriving in the UK are quite old, lacking in family support and unlikely to be able to find work. Many of those arriving are not in receipt of a Gurkha pension as they did not serve long enough to qualify for one. However, the majority of retired Gurkhas who move to the UK are eligible for the full range of welfare benefits, including housing allowances and pension credits.

It has been suggested that payments are made to Gurkhas to stay in Nepal but it would be wrong to seek to induce retired Gurkhas who have moved to the UK since the rule changes of 2009, to return to Nepal through payment of pensions to which they are not entitled.
It would also raise challenges from other groups in a similar situation eg the large group of British servicemen who served less than 22 years before 1975 who did not qualify for a preserved pension.

The British Government also has a general policy not to introduce improvements to public service pension or compensation schemes retrospectively. Making retrospective changes to pension schemes would have financial implications across the wider public sector, and would potentially lead to demands from other public service pensioners or veterans. The general policy of successive British Governments that there should be no retrospective improvements to public service pension benefits was explained by the then Minister for the Armed Force in a debate[1] on Armed Forces pensions:

> "It is a legal principle that individuals receive benefits in accordance with the scheme rules that were in place at the time of their retirement. It is a principle of public sector pensions policy, and one that has been upheld by successive Governments, that improvements to pension schemes are not made retrospective. If the changes were made retrospective, it would add significantly to the cost to the taxpayer, not least because the issue is common to other public service schemes, not just that for the armed forces."

बेलायतमा बस्न पाउने प्रावधानले गर्दा पेन्शनमा सुधार हुनुपर्ने सम्बन्धी माँग

१९९७ भन्दा अगाडि गोर्खा पेन्शनको तय अवकाशमा निस्केपछि नेपालमा बसोबास गर्ने कुरालाई आधार मानेर भएको हो र नेपाली निजामती सेवा तलबमानको तुलनामा पेन्शन दरहरु राम्रा रहेका छन। केही अस्थाई नियुक्तिका लागि यु के आउने अपबाद बाहेक ब्रिगेद अफ गोर्खाज Far East मा तैनाथ रहने हुनाले उक्त समयमा अवकाशमा निस्केपछि गोर्खाहरुको यु केमा आएर बसोबास गर्ने अपेक्षा तथा आकांक्षा न्युन थियौ। तसर्थ १९९७ भन्दा अगाडिका प्रावधानहरु राम्रा अनि न्यायसङत थिए भन्ने मान्यता छ।

युकेमा आउनुभएका कतिपय भुपु गोर्खाहरु बृद्ध हुनुहुन्छ, उनीहरुलाई परिवारको सहयोग छैन साथै काम पाउन सक्नुहुन्न र उनीहरुको युकेमा बसोबास गर्ने सक्ने सुबिधाले गर्दा पेन्शनका प्रावधानहरुमा परिवर्तन आउन पर्ने कति

[1] Hansard (HC) 31 Jan 07 Column 338

गोर्खा दवाव समुहहरुको जिकिर छ। कति गोर्खाहरु हो युकेमा आउनुभएको छ, उनिहरुले आवश्यक सेवा अवधी पूरा नगरेको हुनाले उनीहरु पेन्शनको हकदार हुनुहुन्न। तर, युकेमा आउनुभएका अधिकांश गोर्खाहरुले घरसम्बन्धी भत्ता तथा पेन्शन क्रेडिट जस्ता कल्याणकारी सुबिधाहरुको उपभोग गर्न सक्नुभएको छ।

पेन्शनमा सुधार भए गोर्खाहरु नेपालमा बस्नेछन भन्ने धारणा पनि छ तर २००९ देखि युके आउनु भएका भुपु गोर्खाहरुलाई उनीहरुको पाउदर भन्दा बाहिर पेन्शन दिएर नेपाल फर्कन उक्साउन युक्तिसंगत हुँदैन। यसले समान परिस्थितीमा रहेका अरु समुहहरुबाट चुनौतीहरु निम्त्याउने छ। जस्तो कि २२ बर्ष सेवा अवधी नपुर्याई १९७५ भन्दा अगाडि सेवाबाट अवकाश लिएका ब्रिटिश सैनिकहरुको ठूलो समुह छ जो प्रिजर्व्ड पेन्शनको सुबिधा उपभोग गर्नबाट बन्चित छ।

बिगतमा लागू भएका पब्लिक सेक्टर पेन्शन र क्षतिपूर्ती सम्बन्धी स्किमहरुमा बिगतको मिती देखि सुधार ल्याउने ब्रिटिश सरकारको कुनै नीति रहेको छैन। त्यस्ता पेन्शनहरुमा फेरबदल गर्दा त्यसले आर्थिक परिणाम् निम्त्याउने र अन्य नागरिक सेवाबाट अवकाश पाएका ब्यक्तिहरुले सम्भवत: त्यस्तै माँग राख्न सक्नेछन। ब्रिटिश सरकारको उक्त नीतिलाई २००७ सालको जनवरीमा पार्लियामेन्टमा भएको बहसलाई त्यतिबेलाका आर्म्ड फोर्सेस मन्त्रीले यसरी प्रस्टाउनु भएको थियो।

> “ब्यक्तिहरुले पाउने सुबिधाहरु अवकाश हुँदाको बेला लागू भएका प्रचलित स्किम नियमहरु बमोजिम हुने कानुनी सिद्धान्त छ। यो पब्लिक सेक्टर पेन्शन बिषयक नीति अनुरुपको सिद्धान्त हो र बिगतमा चालु भएका पेन्शन स्किमहरुमा सुधार ल्याइने छैन भन्ने कुरालाई अहिलेसम्मका सबै निर्बाचित सरकारहरुले सिरोधार्य गरेकाछन। यदि ती स्किमहरुमा परिवर्तन ल्याईए त्यसले करदाताहरुले तिर्ने करमा भारी असर पर्नेछ, किनभने यो सवाल आर्म्ड फोर्सेसलाई मात्र नभै अन्य नागरिक सेवा सम्बन्धी स्किमहरुको हकमा समेत लागू हुनेछ।“